

Comparaison internationale de politiques publiques

Expérience Projet Propocid

Ph. Bonnal

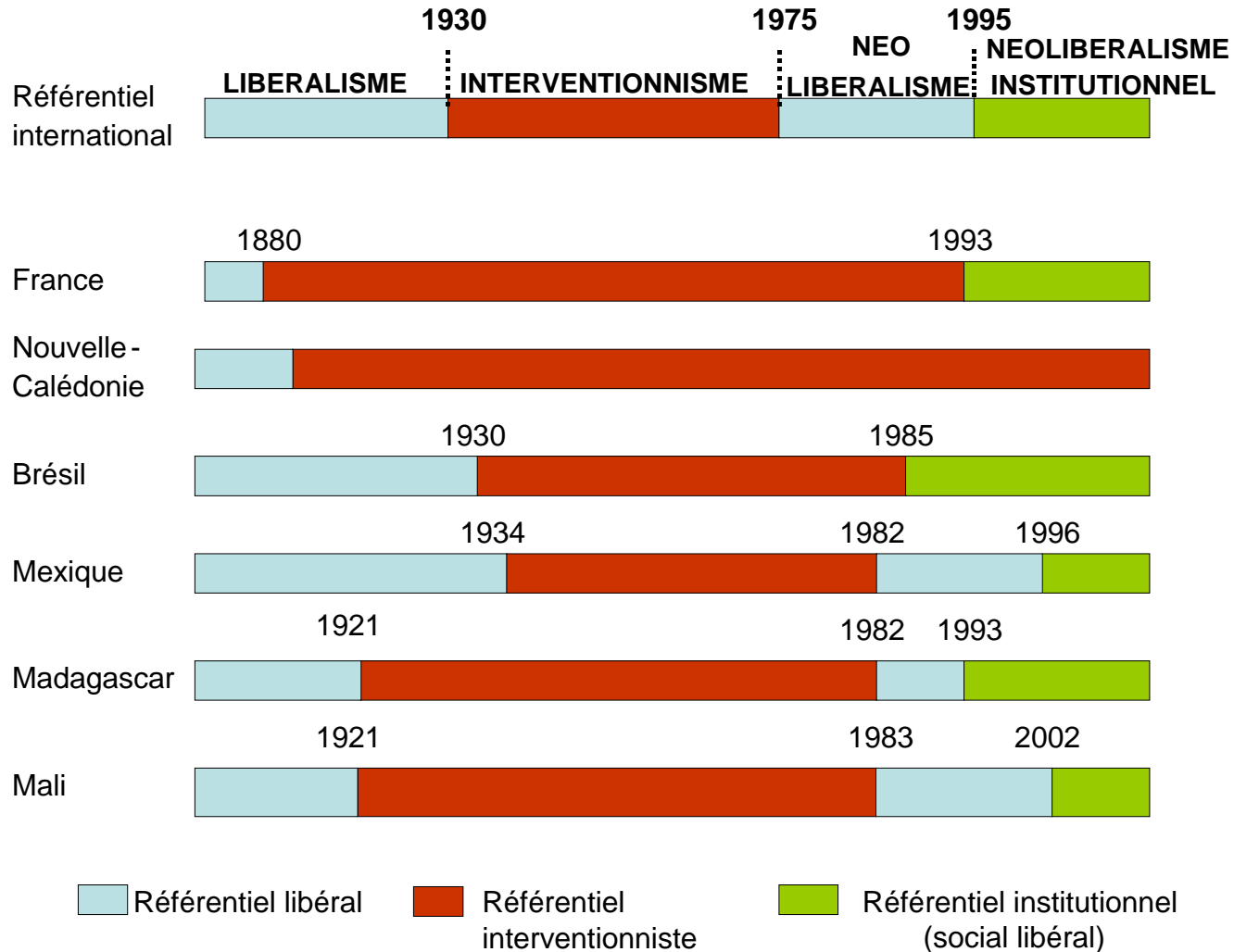
Les principes retenus

- Comparer des contextes, des processus
- Comprendre les processus de changement
 - Dans le temps long: les trajectoires d'évolution de pol. pub. et les effets de dépendance de sentier (North, Pierson, Mahoney)
 - Dans le temps court: l'adaptation, incrémentalisme (Lindblom)
- Prendre en compte les liens entre les intérêts, les idées et les institutions (Palier, Surel)

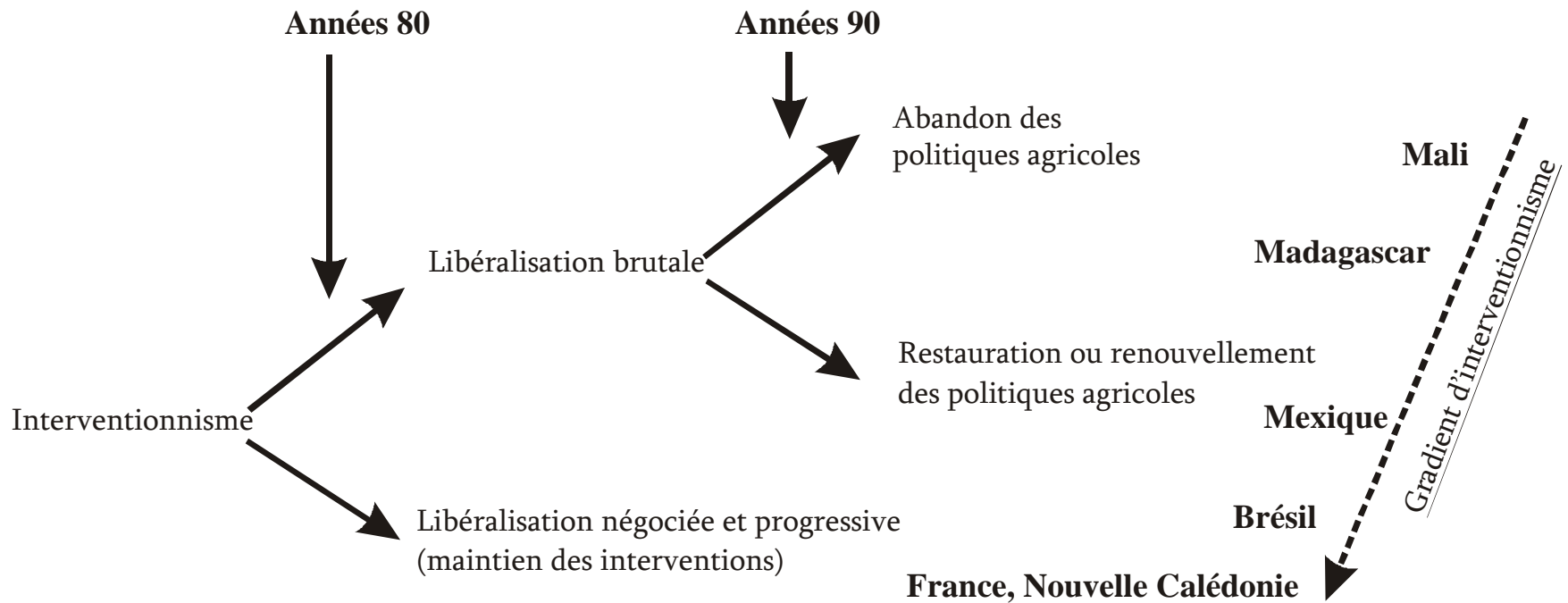
Sur le temps long

- Le repérage des dépendances de sentier:
 - Moments critiques et bifurcations,
 - Antécédents,
 - Persistance structurelle,
 - Séquence réactive.
- La périodisation des référentiels et des politiques

Périodisation sur le temps long



L'analyse comparée des bifurcations de politiques publiques



3 « i » : (idées, intérêts, institutions)

- Le contenu
 - idées : façon dont le DD est abordé, conçu par les différents acteurs
 - intérêts : par le repérage des acteurs et analyse des intérêts et de leurs divergences
 - institutions : mesures, règles, normes, organisations relatives au DD mises en place
- L'application
 - L'explicitation des périodes
 - L'explicitation des divergences et/ou convergences par période et situation nationale
 - L'explicitation des convergences entre instruments d'intervention

3 « i » appliquée à la comparaison d'instruments de politiques publiques

	Instrument 1	Instrument 2
Ministère		
Date de mise en place		
Origine		
Objectifs		
Public cible		
Idées mobilisées		
Instruments		
Institutions		
Éléments budgétaires		
Éléments de résultats		

Observations, critiques...

- Dépendance de sentier: risque de biais par exagération des déterminismes
- 3 « i » risque de dérive instrumentale, la distinction peut être arbitraire
- Risque de minimisation des jeux d'acteurs et des relations de pouvoir.